



COMUNE RECOARO TERME

Prov. VI
c.f. 00192560241

**VERBALE DELLA SEDUTA DI
CONSIGLIO COMUNALE**

N. di reg. 50

del 29-09-2021

O G G E T T O

ADOZIONE “VARIANTI VERDI” N.RO 3 ALLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE – PIANO DEGLI INTERVENTI (PI) - PER LA RICLASSIFICAZIONE DI AREE EDIFICABILI, IN AREE SENZA CAPACITÀ EDIFICATORIA, AI SENSI DELL’ARTICOLO 7 DELLA L.R. 4/2015

Seduta pubblica

L’anno **Duemilaventuno**, il giorno **Ventinove** del mese di **Settembre** alle ore **18:30** nella Sala delle Adunanze del Consiglio, convocati i Consiglieri del Comune con lettera n. 11391 del 23/09/2021, regolarmente notificata, si è riunito il Consiglio Comunale. Presiede il Sindaco *Sig. Cunegato Armando*, con la partecipazione del Vice Segretario Generale *Dott. Federico Maria Fiorin*.

Fatto l’appello risultano:

p – CUNEGATO *Armando*
p – BENETTI *Sonia*
p – ANTONIAZZI *Luca*
p – STORTI *Enrico*
p – SBALCHIERO *Ilaria*
p – TOMASI *Antonello*
p – CAMPOSILVAN *Cristina*

p – CORNALE *Stefano Modesto*
p – ASNICAR *Paolo*
p – PASTORE *Stefania*
p – VINETTI *Kevin*
p – CAILOTTO *Carmensita*
p – CORNALE *Marco*

Interviene in qualità di assessore esterno senza diritto di voto il Sig. CEOLA Dott. Giovanni.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Publicata all’Albo Pretorio il _____ per 15 giorni consecutivi.

L’Istruttore Amministrativo
F.to Zini

O G G E T T O**ADOZIONE “VARIANTI VERDI” N.RO 3 ALLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE – PIANO DEGLI INTERVENTI (PI) - PER LA RICLASSIFICAZIONE DI AREE EDIFICABILI, IN AREE SENZA CAPACITÀ EDIFICATORIA, AI SENSI DELL’ARTICOLO 7 DELLA L.R. 4/2015**

Il **Sindaco** legge il titolo del presente punto all’ordine del giorno e dà la parola al Vice-Segretario per delle delucidazioni circa la procedura di voto in questa delibera.

Il **Vice-Segretario Dott. Fiorin** che spiega che dopo l’intervento introduttivo dell’Assessore competente per materia, si procederà con le votazioni. Riferisce che è stato chiesto preliminarmente ai consiglieri di dichiarare le loro eventuali incompatibilità con i vari punti in discussione ed i consiglieri hanno reso le dichiarazioni a loro richieste. Nella proposta di delibera vengono indicate le cause di incompatibilità per le quali i consiglieri interessati non potranno partecipare né alla discussione né alla votazione sul punto in cui vi è l’incompatibilità.

Pertanto, chiarisce il Vice-Segretario, al momento di affrontare i vari punti ove esiste l’incompatibilità il consigliere interessato si allontanerà nella parte dell’aula consiliare riservata al pubblico.

Vi è anche, spiega il Vice-Segretario, una presunta incompatibilità dell’Assessore **Ilaria Sbalchiero** su uno dei punti in discussione e in quel momento l’Assessore Sbalchiero potrà eccepirlo”.

Interviene l’Assessore **Sbalchiero Ilaria** per precisare che non essendo stata in grado di stabilire con certezza il proprio livello di incompatibilità rispetto alle proprietà soggette alle varianti urbanistiche in discussione, in maniera prudenziale ritiene preferibile non partecipare né alla discussione né alla votazione sull’intera deliberazione.

Quindi, l’Assessore **Ilaria Sbalchiero** si allontana dall’aula consiliare.

Relaziona l’Assessore **all’Urbanistica Storti Enrico**: “Il 28 gennaio di quest’anno è stato pubblicato l’avviso per dare la possibilità ai residenti, di presentare al Comune la richiesta di riclassificazione delle aree edificabili, affinché le stesse siano private delle potenzialità edificatorie, loro riconosciute dallo strumento urbanistico “Piano degli interventi” vigente e che siano rese inedificabili. E’ una condizione agevolativa per i proprietari per i quali sono state individuate delle aree edificabili, per il mantenimento delle quali ci sono anche dei costi, e che adesso i cittadini possono richiedere di stralciarle dall’edificabilità e di farle ritornare nell’ambito dell’area verde. E’ stato pubblicato l’avviso, la scadenza della presentazione delle domande era il 30 aprile 2021 e sono pervenute al Comune 18 (diciotto) richieste. Su questo bisogna procedere a delle votazioni separate, tenendo conto dei contenuti delle domande presentate. Direi di procedere in questo modo: si procede con una prima votazione relativa

alle richieste non pertinenti, cioè quelle che sono state presentate, ma che non sono ammissibili per legge, sostanzialmente. Poi ci sono delle proposte non accoglibili, perché non riguardanti le zone specifiche, ma li vedremo in particolare. Poi procediamo a delle votazioni separate laddove ci sono dei consiglieri che hanno dichiarato la loro incompatibilità, in modo tale da garantire la possibilità di uscire e, quindi, di non creare problemi al provvedimento deliberativo e poi c'è la delibera per quanto riguarda le istanze accoglibili. Questa è la premessa e su questo si può aprire la discussione, ma mi sembra una questione meramente tecnica, quindi, se siete d'accordo, direi di procedere direttamente con le votazioni".

Nessun consigliere solleva obiezioni alla proposta dell'Assessore Storti Enrico.

Si procede, quindi, con le votazioni delle richieste pervenute, suddivise secondo le varie tipologie, il cui esito è sotto riportato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

Che il Comune di Recoaro Terme è dotato di Piano di Assetto del Territorio (PAT) approvato in conferenza dei servizi in data 12.03.2015 e ratificato con Decreto nr. 37 del Presidente della Provincia in data 26.03.2015, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della L.R. 11/2004;

Che il Comune di Recoaro Terme è dotato del Piano degli interventi (PI) approvato con delibera del Consiglio Comunale nr. 56 del 28.10.2015 e "Variante Verde" al (PI) approvata con delibera del Consiglio Comunale nr. 4 del 28.02.2018.

Che con avviso prot. nr. 985/2021 del 28.01.2021 pubblicato sul sito web del Comune ed esposto sulle bacheche nei luoghi pubblici, in attuazione dell'art.7 della Legge Regionale n. 4 del 16.3.2015, il Comune ha provveduto mediante avviso pubblico, ad informare la cittadinanza della possibilità, per gli aventi titolo, di presentare al Comune di Recoaro richiesta di riclassificazione di aree edificabili, affinché siano private delle potenzialità edificatorie loro riconosciute dallo strumento urbanistico vigente e siano rese inedificabili;

Che in atti e a seguito della pubblicazione del suddetto avviso, il cui termine di scadenza per la raccolta delle domande dei cittadini è scaduto il 30.04.2021, sono pervenute al Comune numero 18 richieste;

Che in complesso le domande pervenute ed esaminate sono riportate nell'elaborato 3 - Fascicolo "Estratti cartografici tavole relativi alle istanze accoglibili, depositato agli atti; Dato atto che l'incarico per la redazione della variante in argomento in collaborazione con l'ufficio tecnico comunale, è stato conferito con determinazione nr. 264 del 12.07.2021 al Dott. Antonio Buggin Urbanista e Pianificatore Ambientale con Studio in Via San Prodocimo n. 74 di Padova;

Visto che il tecnico incaricato, della stesura della presente variante al Piano degli Interventi, Arch. Antonio Buggin, ha asseverato la non necessità di valutazione idraulica con nota datata 30.07.2021;

Visto che il tecnico incaricato, della stesura della presente variante al Piano degli Interventi, Arch. Antonio Buggin, con nota in data 03.08.2021, ha dichiarato la non necessità di valutazione di incidenza;

Visti i seguenti elaborati tecnici redatti e depositati dai professionisti incaricati della stesura della presente variante:

Elaborato Unico – "Relazione con Estratti cartografici tavole relativi alle istanze accoglibili;

Dato atto, ai sensi dell'art. 39 comma 1, lett a) del Dlgs 14 marzo 2013 n. 33, che lo schema di deliberazione e gli allegati tecnici sono pubblicati nell'apposito spazio sul sito internet del Comune di Recoaro Terme;

Visti gli articoli 17 e 18 della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il Governo del Territorio";

Vista la Legge Regionale n. 4 del 16.3.2015, in particolare l'articolo 7 della stessa;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica dell'atto e di regolarità contabile espressi dal Responsabile di servizio ai sensi dell'art. 49 - comma 1 - del T.U.E.L. 18/8/2000, n. 267, allegati sub A) alla presente deliberazione;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 e lo Statuto Comunale;

Richiamati gli obblighi di astensione previsti all'articolo 78 del D.lgs 267/2000 "doveri e condizioni giuridiche degli amministratori locali" che ai commi 2 e 4 così recita:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77 comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e

diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o di affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

Preso atto che relativamente alle richieste pervenute, solo i Consiglieri Comunali Camposilvan Cristina, Carmensita Cailotto e Paolo Asnicar, hanno dichiarato le loro incompatibilità con l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla discussione e dal voto per alcune di esse, ai sensi dell' articolo 78 del D.lgs 267/2000, mentre il Consigliere Sbalchiero Ilaria, per le motivazioni sopra indicate, ha deciso, in via precauzionale, di non partecipare né alla discussione né alla votazione dell'intera deliberazione ed è uscita dalla Sala Consiliare.

Udita la breve relazione introduttiva dell'Assessore all'Urbanistica Sig. Storti Enrico, sopra integralmente riportata.

Visto l'esito delle votazioni effettuate per parti separate e dei seguenti gruppi di interventi, con riferimento agli: **estratti degli elaborati progettuali pertinenti usi e procedure, regole di dettaglio;**

Prima votazione							
Relativamente alle richieste non pertinenti al tema di "Variante Verde": si assumono in atti le richieste per eventuale futura variante							
Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
5	2362	26.02.2021	Rigo Silvano	18	1868-1837	C.da Righi	Non pertinente al tema di Variante Verde
6	2363	26.02.2021	Rigo Aldo	18	1868-1837	C.da Righi	Non pertinente al tema di Variante Verde

Visto l'esito della prima votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti **n. 12**
Voti favorevoli: **n. 12**
Voti contrari: **n. ==**
Astenuti: **n. ==**

Seconda votazione							
Richieste non accoglibili							
Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
14	5002	28.04.2021	Busellato Graziano	21	757-759-1122	Loc.tà Fornace	La richiesta riguarda mappali che ricadono in zona agricola
16	5049	29.04.2021	Povolo Federica e Marchi Flavio	3	518-745	Via Bruni	La richiesta riguarda mappali già edificati che hanno espresso parzialmente la loro capacità edificatoria con il Permesso di Costruire 46/2019

Visto l'esito della seconda votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti **n. 12**
Voti favorevoli: **n. 12**
Voti contrari: **n. ==**
Astenuti: **n. ==**

Esce il consigliere Asnicar Paolo.

Terza votazione							
Richieste parzialmente accoglibili nei termini rappresentati dagli estratti e descritti in nota.							
Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
13	4963	'27.04.2021	Fanton Domenico Fanton Ruggero Fanton Ornella	10	201-774	Via Al Riposo	Accoglibile
				5	1515	Loc.tà Mandra	Nessuna modifica sul mappale 1515: l'area ricade in Zona Agricola
17	5050	'29.04.2021	Santagiuliana Nerina	10	703-705-350-351	C.da Alpe	Nessuna modifica sul mappale 705 in quanto sede stradale Nessuna modifica sui mappali 350 e 351 in quanto trattasi di terreni agricoli

Visto l'esito della terza votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti **n. 11**
Voti favorevoli: **n. 11**
Voti contrari: **n. ==**
Astenuti: **n. ==**

Rientra il consigliere Asnicar Paolo.

Esce il consigliere Camposilvan Cristina.

Quarta votazione							
Richiesta accoglibile							
Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
1	1152	'01.02.2021	Camposilvan Antonio	41	475	Via di Mezzo	_____

Visto l'esito della quarta votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti **n. 11**
Voti favorevoli: **n. 11**
Voti contrari: **n. ==**
Astenuti: **n. ==**

Rientra il consigliere Camposilvan Cristina.

Esce il consigliere Carmensita Cailotto.

Quinta votazione							
Richiesta accoglibile							
Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
18	5035	'29.04.2021	Cailotto Mariano	18	69-75-80	C.da Fongara	_____

Visto l'esito della quinta votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti **n. 11**
Voti favorevoli: **n. 11**
Voti contrari: **n. ==**
Astenuti: **n. ==**

Rientra il consigliere Carmensita Cailotto.

Sesta votazione							
Richieste accoglibili							
Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
2	1624	'10.02.2021	Campanaro Aldo	25	1549-1612	C.da Cappellazzi	
3	1772	'15.02.2021	Agostini Antonio	17	151	Loc.tà Pizzegoro Recoaro Mille	
4	1955	'18.02.2021	Tedesco Rosanna e Bicego Lucio	5	86-90	C.da Bisso	
7	2954	'12.03.2021	Novelli Angelo e Ongaro Margherita	25	11-12	C.da Vascellari	
8	3163	'18.03.2021	Ongaro Edoardo Ongaro Marta Ongaro Stefania Ongaro Barbara Pianalto Irma Ongaro Nicoletta Ongaro Stefano	5	1134	C.da Ongaro	
9	4020	'07.04.2021	Frizzo Franco	42	1003	C.da Frizzi di Sopra	
10	4378	'14.04.2021	Pieropan Rinaldo	10	103-104-666-667-668-669	Via Bonomini	
11	4746	'22.04.2021	Zuccante Rosanna	25	1484-798	Via Zuccante	
12	4949	'27.04.2021	Luna Roberto Luna Carmela Luna Marco Dalle Mole Claudia	2	1561	Via Griffani	
15	5011	'28.04.2021	Diego Pozza in qualità di delegato	28	86	C.da Branchi	

				31	111	C.da Branchi	
--	--	--	--	----	-----	-----------------	--

Visto l'esito della sesta votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti **n. 12**
Voti favorevoli: **n. 12**
Voti contrari: **n. ==**
Astenuti: **n. ==**

Ritenuto di procedere all'adozione della presente "variante verde" al Piano degli Interventi (P.I.), ai sensi del citato art. 7 della L.R. 16 marzo 2015 n. 4, in sintonia con gli obiettivi di contenere il consumo di suolo e di invertire il processo di urbanizzazione del territorio, orientamento fatto proprio dalla Regione Veneto e nell'orientamento di proseguire negli obiettivi e scelte del governo del territorio stesso maturati durante la stesura del PAT e del PI proseguendo nell'ottica di tutela e sostenibilità ambientale;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti **n. 12**
Voti favorevoli: **n. 12**
Voti contrari: **n. ==**
Astenuti: **n. ==**

D E L I B E R A

1. di adottare, ai sensi dell'art. 18 della Legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modifiche ed integrazioni, la presente "variante verde" nr. 3 allo strumento urbanistico comunale – Piano degli Interventi (PI) – per la riclassificazione di aree edificabili, in aree senza capacità edificatoria, ai sensi dell'articolo 7 della L.R. 4/2015, di cui alle premesse, costituita dai seguenti elaborati tecnici che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, anche se non materialmente allegati, depositati agli atti giusto prot.n. 10961 in data 15.09.2021;

Elaborato Unico – "Relazione con Estratti cartografici tavole relativi alle istanze accoglibili;

2. di dare atto, ai sensi della L.R. nr. 11/2004 e s.m.i., che l'elaborato della presente variante al P.I. del Comune di Recoaro Terme è depositato agli atti e che sono pubblicati nel sito internet del Comune ai sensi dell'art. 39 comma 1, lett. a) del D.lgs 14 marzo 2013 nr.33;

3. di dare atto ai sensi dell'articolo 32 della L. n. 69/2009, circa gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale, che tali obblighi si

intendono assolti con la pubblicazione nel proprio sito informatico dell'Amministrazione Comunale precedente, del presente atto inerente il governo del territorio;

4. di dare atto che l'iter per l'adozione/approvazione previsto dall'articolo 18 della L.R. 23 aprile 2004, nr. 11 e s.m.i. è il seguente:

- entro 8 giorni dall'adozione, la presente variante con la relativa documentazione ed elaborati tecnici, unitamente alla delibera di adozione sono depositati, in libera visione al pubblico, per trenta giorni consecutivi, presso la Segreteria e l'Ufficio Tecnico del Comune di Recoaro Terme, decorsi i quali, chiunque può formulare osservazioni, entro i successivi trenta giorni;
- dell'avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato all'albo pretorio sul sito internet del Comune ai sensi dell'articolo 32 della L. n. 69/2009;
- nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il Consiglio Comunale decide sulle stesse ed approva la variante al Piano degli Interventi (P.I.);
- copia integrale del Piano approvato con la variante verrà trasmessa alla Provincia e sarà depositata per la libera consultazione;
- il Piano (P.I.) modificato con la presente variante diventerà efficace decorsi quindici giorni dalla sua pubblicazione all'albo pretorio del Comune sul sito internet;

5. Di dare atto che l'adozione della presente variante al P.I. comporta l'attivazione delle misure di salvaguardia previste dall'art. 29 della L.R. n. 23.04.2004, n. 11 e s.m.i. dall'art. 12, comma 3, del D.P.R. 06.06.2001 n. 380;

6. Di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa a carico del bilancio comunale.

Rientra il consigliere Sbalchiero Ilaria.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
F.to Cunegato

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to Fiorin

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Pubblicata all'Albo Pretorio il _____ per 15 giorni consecutivi.

Esecutiva dopo il decimo giorno.

Li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Bertoia

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo, composta da più fogli.

Li _____

IL FUNZIONARIO INCARICATO
(Zini Andrea)